

Praha 3. dubna 2025  
Č.j.: UMCP3 126800/2025

Vážení,

v reakci na Vaši výzvu č.j. MHMP 199944/2025 ze dne 6. března 2025 Vám za městskou část Praha 3 v příloze zasíláme připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu. Uvedené připomínky byly schváleny radou městské části.

S pozdravem

**Přílohy:**

1. Připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu

**Magistrát hl. m. Prahy**  
Mariánské nám. 2/2,  
110 00, Praha 1

|                                             |                                          |
|---------------------------------------------|------------------------------------------|
| Dokument je podepsán elektronickým podpisem |                                          |
| Podpisující:                                | <b>Mgr. Michal Vronský</b>               |
| Organizace:                                 | Městská část Praha 3, Úřad městské části |
| Sériové č. cert.:                           | 22816874                                 |
| Vydavatel cert.:                            | PostSignum Qualified CA 4                |
| Datum a čas:                                | 02.04.2025 12:33:57                      |
| Dřívod:                                     |                                          |
| Místo:                                      |                                          |

## **Připomínky k návrhu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu**

### **k § 1 návrhu vyhlášky**

- Vyhláška se vztahuje pouze na akce *veřejnosti přístupných kulturních podniků ve venkovním prostoru na území hlavního města Prahy, jejichž podstatnou složkou je produkce reprodukováné nebo živé hudby*. Požadujeme rozšíření okruhu akcí, na které se bude vyhláška vztahovat. Akce lze definovat například v souladu s § 5 odst. 1 písm. i) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Nežádoucí hluková zátěž může vznikat i konáním jiných akcí, než akcí kulturního zaměření s produkcí reprodukováné nebo živé hudby, např. sportovní, politické, náboženské akce atd.

### **k § 3 návrhu vyhlášky**

- Požadujeme rozšířit výjimku z ohlašovací povinnosti stanovenou v odst. 4 tohoto paragrafu rovněž na akce pořádané městskými částmi a na akce, které městské části spolupřádají.
- Požadujeme přesněji definovat limit 300 účastníků stanovaný v odst. 4 tohoto paragrafu. Ze stávajícího znění není patrné, co daný limit představuje. Zda se má jednat o počet účastníků na akci v jeden moment anebo celkový počet účastníků v průběhu akce.
- Požadujeme doplnění povinnosti pravidelně zveřejňovat ohlášené akce například na webu MHMP tak, aby městské části měly možnost zjistit, jaké akce byly na jejich území ohlášeny.

### **k § 5 návrhu vyhlášky**

- Požadujeme přesněji definovat pojem „okolí“ užitý v odst. 2 tohoto paragrafu tak, aby případné teritoriální omezení výjimky z doby nočního klidu bylo jednoznačně vymezené (viz Právní výklad k zákonnému zmocnění odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ze dne 1. 8. 2024 k obecně závazné vyhlášce obce, kterou se stanovují výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována). Upozorňujeme, že hluk z některých akcí (a případná výjimka z dodržení nočního klidu) se může týkat katastrálního území i více městských částí.

### **k návrhu Pravidel**

- Požadujeme, aby nutnou podmínkou pro zařazení veřejnosti přístupného kulturního podniku do vyhlášky bylo kromě bodů uvedených v čl. IV. odst. 2 písm. a) až f) navíc doložení souhlasného stanoviska s konáním dané akce od všech městských částí, na jejichž území má v souvislosti s konáním akce dojít k omezení nočního klidu.
- Požadujeme v textu vyjasnit, zda podmínky stanované v čl. IV. odst. 2 mají být naplněny kumulativně nebo alternativně.

- Požadujeme přeformulovat podmínky pro úpravy doby nočního klidu uvedení v čl. IV. odst. 3 tak, aby byly srozumitelnější.
- Čl. IV. odst. 3 písm. e) obsahuje dvojí negaci, navrhujeme tedy pro srozumitelnost přeformulovat (tj. možnost krácení doby nočního klidu maximálně pro 4 noci)
- Čl. IV. odst. 3 písm. d) obsahuje termín „jiný svátek“, zákonný termín (použitý i v písm. b)) je „ostatní svátek“.

Dále upozorňujeme, že ze zaslaného návrhu není městské části zřejmé, jaký bude následovat postup v případě, kdy pořadatel akce nenahlásí anebo nahlásí nesprávné údaje (zejména neodpovídající předpokládaný počet účastníků).